

# Plánování servisních zásahů

Jan Kelbel, Libor Waszniowski, Zdeněk Hanzálek

Katedra řídicí techniky

Elektrotechnická fakulta, ČVUT v Praze

Karlovo nám. 13, 121 35 Praha 2

e-mail: kelbelj@fel.cvut.cz



CAk



# Úvod

- Spolupráce s firmou Energocentrum s.r.o.
- Servis a údržba technických zařízení určených především pro dodávky elektřiny, tepla a chladu do budov
- Plánování pravidelných servisních zásahů, sjednaných dopředu s dohodnutou periodou provádění

Identifikovány dva hierarchicky uspořádané podproblémy:

Problém A) Dlouhodobé plánování servisních zásahů – určení dne provedení

Problém B) Denní rozvrhování servisních zásahů – určení přibližného času provedení, přiřazení pracovníka na zakázku

# A Dlouhodobé plánování

Dlouhodobé plánování pravidelných servisních zásahů

Periodický servisní zásah (servis)  $j$  je zadáný:

- Místem zásahu
- Periodou provádění  $T_j$
- Cenou zásahu  $c$
- Penalizační cenou za nedodržení periody  $\alpha_j, \beta_j$
- Maximálním a minimálním časovým rozestupem mezi zásahy

$j, k$  –  $k$ -tý zásah periodického servisu  $j$

# A Dlouhodobé plánování (2)

## Penalizační cena

- při předčasném provedení se zvýší počet provedení jednoho periodického servisního zásahu
- pozdní provedení servisního zásahu má negativní vliv na spolehlivost nebo spokojenost zákazníka

## Cena servisního zásahu

- počítá se, pokud je daný den naplánován alespoň 1 zásah
- cena za dopravu a cena kvalifikace – zatím konstanta
- představuje požadavek slučování zásahů – minimalizace počtu dní, kdy se provádí na daném místě servis

# A Dlouhodobé plánování (3)

## Cíl optimalizace problému A

Najít takové umístění servisních zásahů v čase, aby suma cen servisních zásahů a penalizačních cen byla minimální

Následně: spojení několika servisních zásahů na jednom místě do jedné zakázky

- Všechny tyto zásahy může provést jeden technik splňující všechny požadované kvalifikace
- Pro skupinu spojených servisních zásahů se počítá jedna cena za kvalifikaci a za dopravu

# Problém A – MIP model

min

$$\sum_{j \in \mathcal{J}} \sum_{k \in \mathcal{K}_j} f_{j,k} + \sum_t y_t \cdot c$$

subject to

$$d_{j,k+1} = S_{j,k} + T_j$$

$$f_{j,k} \geq (d_{j,k} - S_{j,k}) \cdot \alpha_j$$

$$f_{j,k} \geq (S_{j,k} - d_{j,k}) \cdot \beta_j$$

$$\sum_t x_{j,k,t} = 1$$

$$S_{j,k} = \sum_t x_{j,k,t} \cdot t$$

$$y_t \geq x_{j,k,t}$$

# Problém A – CP model

min

$$\sum_{j \in \mathcal{J}} \sum_{k \in \mathcal{K}_j} f_{j,k} + \sum_t y_t \cdot c$$

subject to

$$d_{j,k+1} = S_{j,k} + T_j$$

$$f_{j,k} \geq (d_{j,k} - S_{j,k}) \cdot \alpha_j$$

$$f_{j,k} \geq (S_{j,k} - d_{j,k}) \cdot \beta_j$$

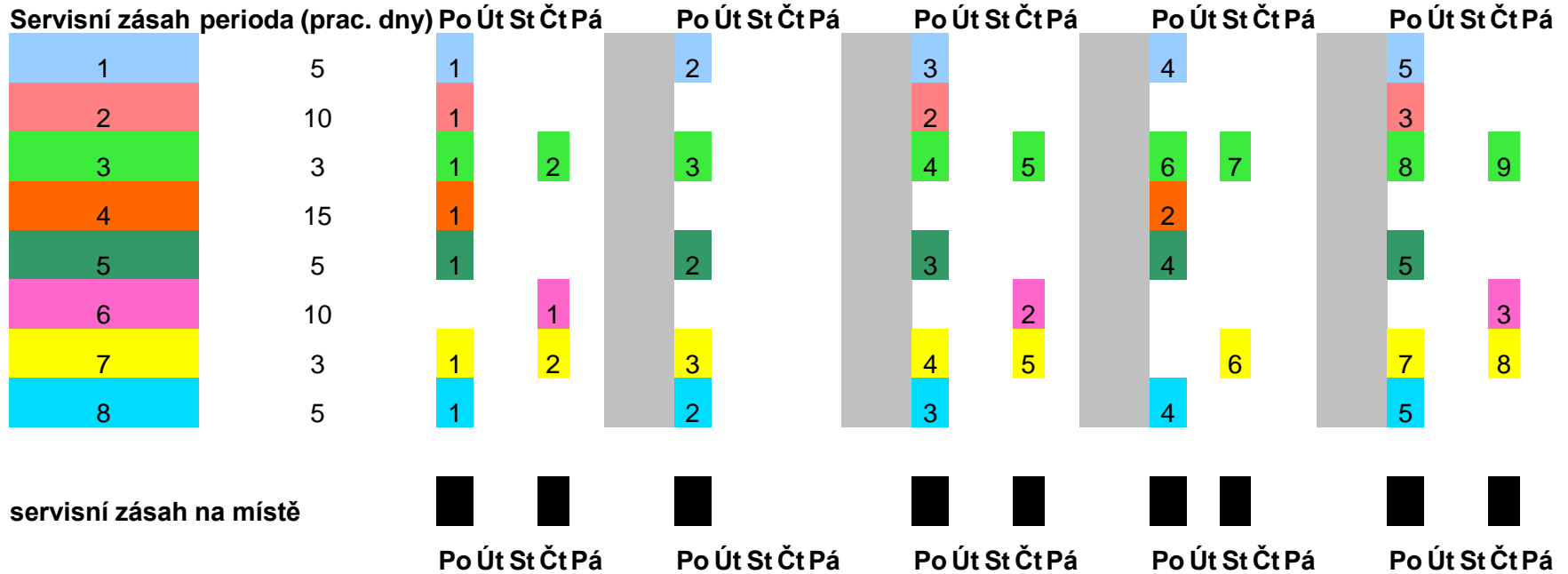
$$y_{S_{j,k}} = 1$$

CP umožňuje indexování proměnnou

# Experimenty – A

## Výsledek řešení jednoho zadání problému A

servisní zásahy (pořadí zásahu v daném časovém období)





# Experimenty – A (2)

## Vyhodnocení řešení problému A – porovnání modelů

instance	zásahy	dny	CP		MIP	
			cena	čas CPU [s]	cena	čas CPU [s]
A1	5	20	546 (opt)	1,41	546 (opt)	20,2
A2	8	20	615 (opt)	7,11	615 (opt)	134,23
A3	15	20	897	1809,8	793-943	3275,3
A4	8	25	779 (opt)	255,41	636-808	442,06
A5	12	20	717 (opt)	431,58	717 (opt)	2111,75

# B Denní rozvrhování

## Denní rozvrhování servisních zásahů

Určení kdy během dne jakým servisním technikem má být určitá zakázka (množina spojených servisních zásahů) provedena

Varianta problému Vehicle Routing Problem (VRP, nadmnožina problému obchodního cestujícího)

# B Denní rozvrhování (2)

Zakázka  $v$  má určeno

- místo, kde se má vykonat
- časové okno, kdy je možno zakázku vykonat  $[r_v, d_v]$
- přibližnou časovou délku vykonání  $p_v$
- požadované kvalifikace servisního technika

Servisní technik  $t$  má určeno

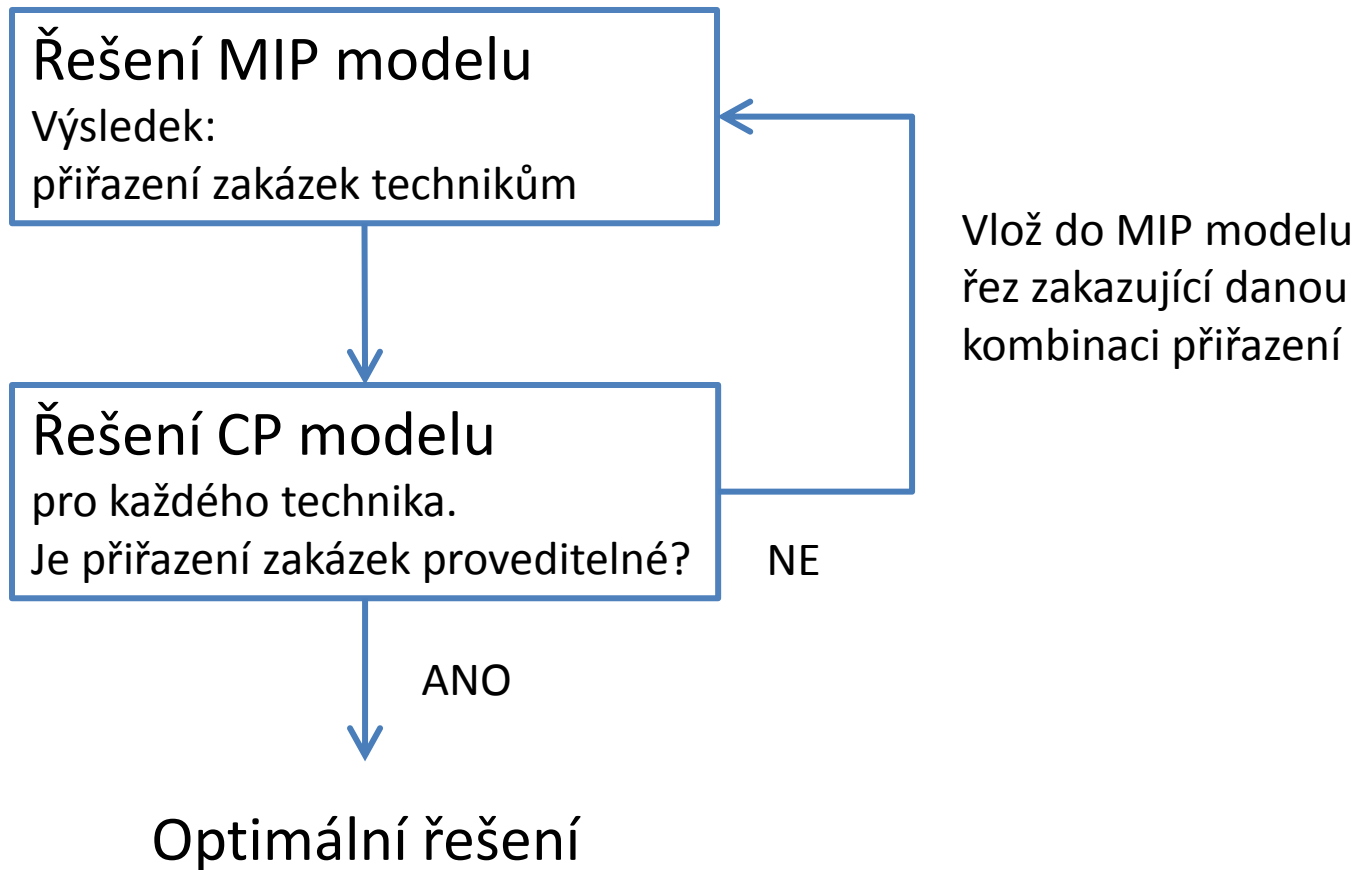
- místo začátku a konce směny
- pracovní dobu
- kvalifikace (určující kompatibilitu se zakázkami a cenu servisního zásahu  $c_{v,t}$ )

# B Denní rozvrhování (3)

## **Cíl optimalizace problému B**

Minimalizace ceny přiřazení servisních techniků na zakázky s uvažováním času jízdy mezi servisovanými objekty

# Principiální schéma Bendersovy dekompozice



# Problém B – hybridní MIP + CP model

(Bendersova dekompozice)

min

$$\sum_{v \in \mathcal{V}} \sum_{t \in \mathcal{T}} c_{v,t} \cdot x_{v,t}$$

subject to

$$\sum_{t \in \mathcal{T}} x_{v,t} = 1 \quad \forall v \in \mathcal{V}$$

$$\sum_{v \in \mathcal{V}} p_v x_{v,t} \leq W \quad \forall t \in \mathcal{T}$$

$$x_{v,t} = 0 \quad \{v \in \mathcal{V}, t \in \mathcal{T} \mid v \text{ and } t \text{ not compatible}\}$$

**MIP**

$$v \text{ requires } t \quad \{v \in \mathcal{V}, t \in \mathcal{T} \mid x_{v,t} = 1\}$$

$$S_v \geq r_v$$

$$S_v + p_v \leq d_v$$

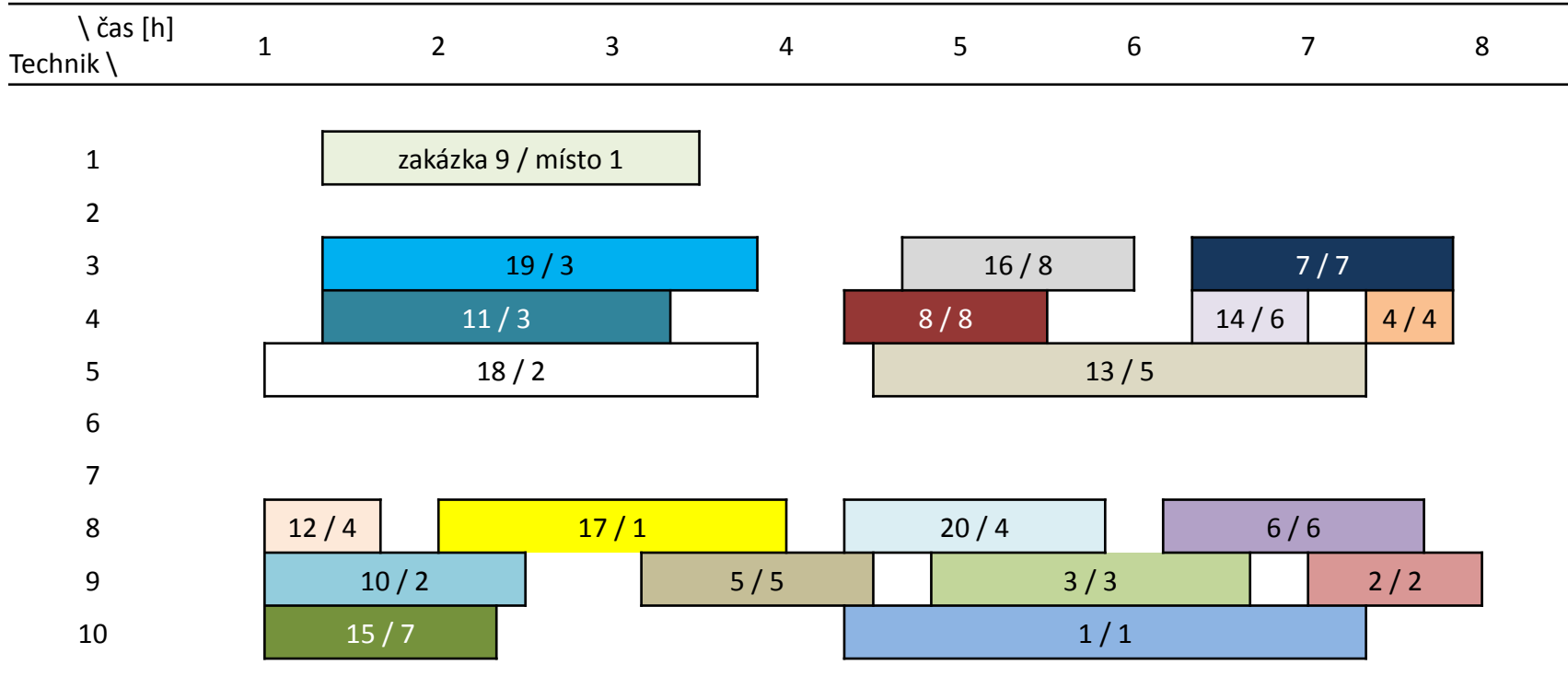
$$S_i + p_i + l_{i,j} \leq S_j \quad \vee \quad S_j + p_j + l_{j,i} \leq S_i$$

**CP**

# Experimenty – B

Výsledek řešení jednoho zadání problému B

10 techniků, 20 zakázek, 8 servisních míst + depo



# Experimenty – B (2)

## Vyhodnocení řešení problému A – porovnání modelů

algoritmus	čas výpočtu [s]	
	optimum nalezeno	ověřeno
CP	1357,5	
CP + LP relaxace	129	560
<i>těsnější LP relaxace</i>		
CP + LP relaxace	70,2	294,9
MIP + CP benders	432,09	432,09
<i>těsnější řezy</i>		
MIP + CP benders	39,46	39,46
<i>odstranění redundantního omezení časového okna</i>		
MIP + CP benders	29,08	29,08



# Závěr

- Identifikace a formulace dvou problémů
- Navržené algoritmy testovány na menších instancích
- Další postup závisí na požadavcích prům. partnera

# Formulace problémů

## Syntéza modelů pro řešení problému

- Prozatím byly vytvořeny modely pro řešení každého podproblému zvlášť
- Energocentrum přednostně požaduje řešení problému A)

## Řešení problému A

- Byly vytvořeny dva modely pro porovnání: pro celočíselné lineární programování (MIP) a pro programování s omezujícími podmínkami (CP)

## Řešení problému B

- Vyzkoušen CP algoritmus a CP algoritmus s LP relaxací
- Vytvořen hybridní algoritmus používající Bendersovu dekompozici, kde MIP je řídicí optimalizační algoritmus a CP řeší rozhodovací podproblém